

Приложение №1. Экспертные карты заочного этапа.

Лист оценивания исследовательской работы

Требования	Оценка работы			Примечания
	0 балл.	– 1 балл	– 2 балл	
1. Соответствие содержания работы заявленной теме	Содержание не соответствует заявленной теме	Содержание в целом отвечает теме работы	Содержание полностью раскрывает заявленную тему	
2. Введение в проблематику исследования (анализ основных концепций, основных источников и др.)	Не представлен анализ основных концепций, описание использованных источников	В работе представлено описание основных концепций, использованных источников, но нет логической взаимосвязи, умозаключений на основе представленной информации	Представлен анализ основных концепций, основных источников, сделаны основные умозаключения на основе имеющейся информации	
3. Точность, конкретность формулировки цели и задачи исследования.	Не сформулированы цели и задачи	Нет конкретности и точности в формулировке цели работы, задачи не соответствуют заявленной цели	Цели и задачи сформулированы точно и корректно, логически взаимосвязаны	

<p>4. Обоснованность и адекватность выбора методов исследования</p>	<p>Не описаны методы исследования или проектирования</p>	<p>Методы исследования или проектирования описаны, но не обосновано их предназначение</p>	<p>Методы исследования или проектирования обоснованы и адекватны поставленным задачам</p>	
<p>5. Наличие в исследовании собственных эмпирических данных или использование первичных источников (их достаточность)</p>	<p>Не представлены</p>	<p>Представлены в работе собственные эмпирические данные или использованы первичные источники, но их недостаточно для формулировки, на их основе, корректных умозаключений</p>	<p>Представлены в работе собственные эмпирические данные или использованы первичные источники, которых достаточно для формулировки, на их основе, корректных умозаключений</p>	
<p>6. Обработка и анализ собранных данных или сообщений первичных источников.</p>				
<p>7. Обоснованность выводов, обобщающих исследование и связь их с результатами</p>	<p>Выводы не обоснованы</p>	<p>Выводы не связаны с полученными результатами, а опираются только на результаты, описанные в первоисточниках</p>	<p>Выводы обоснованы и связаны с результатами работы</p>	

8. Соответствие (выводов) исследования заявленным целям, задачам, первоначальному плану, обоснованность отклонений.	Не соответствуют	Частично соответствуют	Полностью соответствуют	
9. Соблюдение требований к оформлению работы (информационно-справочный аппарат, список литературы и т.д.)	Не соблюдены	Соблюдены в целом	Полностью соблюдены	
10. Уровень сложности исследования (по доступности материала, по последовательности этапов исследования и анализа, по методам сбора материала или обработки данных и т.п.)	Низкий	Средний	Высокий	

Всего баллов (из 20): \_\_\_\_\_

### Лист оценивания проектной работы

Требования	Оценка работы			Примечания
	Не соответствует / не представлено – 0 балл.	Частично соответствует / представлено – 1 балл	Полностью соответствует / представлено – 2 балл	
1. Точность и конкретность целей и задач проекта.	Цели и задачи не сформулированы	Цели и задачи сформулированы не полно или с ошибками	Цели и задачи сформулированы полностью и без ошибок	
2. Наличие обоснования актуальности (социальной значимости) проекта.	В проектной документации нет описания актуальности работы	В проектной документации описание актуальности есть, но носит	В проектной документации есть точное и конкретное описание	

		общий, размытый характер	актуальности проекта	
3. Описание (оценка) ресурсов проекта (в т.ч. рациональное распределение обязанностей в проектной группе).	В проектной документации нет оценки ресурсов	В проектной документации оценка ресурсов присутствует, но неполно или с ошибками	В проектной документации оценка ресурсов в полном объеме и без ошибок	
4. Описание критериев успешности проекта, соответствующих целям и задачам проекта	Критерии успешности проекта не описаны	Критерии успешности проекта указаны, но связь между ними и целями и задачами проекта не показана	Критерии успешности проекта указаны, показана связь между критериями успешности и целями и задачами проекта	
5. Последовательность и логичность этапов реализации проекта.	В проектной документации нет описания этапов и сроков реализации проекта	В проектной документации описание этапов и сроков реализации проекта носит общий характер	В проектной документации есть точное и конкретное описание этапов и сроков реализации проекта	
6. Соответствие результатов проекта поставленным задачам.	Планируемые результаты проекты не связаны с целями и задачами проекта	Планируемые результаты не полностью связаны с целями и задачами проекта	Связь планируемых результатов с целями и задачами проекта точная и конкретная	

7. Информационное обеспечение проекта (фото, видео, мультимедиа, справочный аппарат и т.д.).	Нет в проектной документации	Есть, но не отражает содержание проекта, важные элементы продукта отсутствуют	Полностью отражает содержание проектной работы	
8. Наличие авторской оценки эффективности реализации проекта (в том числе перспектив развития проекта).	В проектной документации отсутствует оценка успешности и эффективности проекта	В проектной документации есть оценка эффективности успешности проекта, но не соответствует заявленным критериям, не указаны перспективы развития проекта	В проектной документации есть точная и конкретная оценка эффективности успешности проекта, указаны перспективы развития проекта	
9. Степень (уровень) практической реализации проекта	В проектной документации отсутствует информация о практической реализации	Информация об уровне (степени) практической реализации носит общий характер	Информация об уровне (степени) практической реализации точная и конкретная	
10. Оценка экспертом сложности и актуальности проекта	Проект простой или является актуальным	Проект сложный, но не представляется актуальным или проект актуальный, но простой	Проект сложный и актуальный	

Всего баллов (из 20): \_\_\_\_\_